社会構築論系 共生社会論プログラム 現代共生理論ゼミ Can We Live Together? (定員 1学年15名)

講義要項内容: (1) Can We Live Together? を基本テーマにして、社会学を中心に経済学、政治学、サイバネティックス、統計学の知識と方法を習得しつつ、知的な討論を繰り返して、メンバー各位の固有の意見、理論をまとめていく。コンピュータを十分に使いこなすとともに、フィールド・ワークにも積極的に取り組んでいく。(2) その前半70分はreadingsとし新旧重要文献を読む。後半30分はresarch methodとfield workのための時間とする。毎回90分では絶対に終わらない。疲れたら、みんなでビールを飲みに行く。(3)3年度生の目標は、2年生までに学んだ知識とスキルを確認しつつ、基本テーマについて各自の研究成果をまとめていくこと、4年度生の目標は、1年間行ってきた研究成果を英語でプレゼンテーションをして、議論をすることにおき、最終成果としてゼミ論文を仕

実験実習費等費用について: 年間3回ほど合宿を予定している。合宿ならびにコンパは個人負担。合宿については、大学セミナーハウスを利用し、JR団体割引料金を利用するので、概ね2泊3日1回13,000円前後となる。

| SS | : | | | | |
|----|---|---|--|---------------------------------|------------------------------|
| | | 日 | 課題 1 | 課題 2 | 課題 3 |
| | | | 「環境と社会」をテーマにして、20世紀の日本と世界につい | | |
| | 4 | 7 | 自己紹介とゼミの進め方について | グループの方針について葬 | <mark>报告</mark> |
| | | 14 | 「環境と技術」『社会学』第8章 | | |
| | | 21 | 「環境問題の社会的研究」『環境社会学』第1巻 第2章 | 「環境共存へのアプローラー。 『環境社会学』第1巻 (| |
| | | 28 | 「巨大都市化の発展類型と地域」『講座社会学4 都市』第 2章 | 「巨大都市化の発展類型と 域」『講座社会学4 都可 | <u> </u> |
| | 5 | 5 | <u>- :</u> 休日 | 712 3 515 - 12 - 13 | |
| | | 12 | 「水俣病の歴史」『水俣学講義』第2回 | 「チッソの企業体質と技術 『水俣学講義』第3回 | Į <u>g</u> T |
| | | 19 | クルーノ研究の刀針」 | 合宿報告進捗状況 (1) | |
| | | 26 | 「「京都議定書」後10年をどう評価するか? についての グループ研究の方針」 | 合宿報告進捗状況 (2) | |
| | 6 | | 「私たちの価値基準」『未来は緑 ドイツ緑の党 新綱領』 序「エコロジーの時代に向けて」『未来は緑 ドイツ緑の党 新綱領』序 | 合宿報告進捗状況 (3) | |
| | | | 「エコロジカルで公正な市場経済に向けて」『未来は緑 ドイツ緑の党 新綱領』序「開かれた社会政策に向けて」『未来は緑 ドイツ緑の党 新綱領』序 | 合宿報告進捗状況 (4) | Change, 2009、2,3, |
| | | 16 | 合宿の準備作業 | 合宿の準備作業 | → 4を通読していく。 (各回訴 → 読を進めていく)。 |
| | | ブレ合宿 課題2 議論テーマ「公害の原点<水俣病>」についてまとめ 課題1との関係で、戦後日本の環境問題の原点としての水俣 | | · // =+=^ | がを進めていてす。 |
| ŀ | | | | の、分析、議論 呈病について分析 70分 | ×2 |
| | | | 報告を行い議論をする。 | 103 PM | ^2 |
| | | 30 | 合宿の準備作業 | 合宿の準備作業 | |
| | 7 | 3 | 合宿(7/3-5)夏合宿(2泊3日) 軽井沢セミナーハウス | | |
| L | | | 課題1 「京都議定書」後10年をどう評価するか? | 70分 | × 3 |
| | | | 1. 「京都議定書」までの歴史的事実 2. その後の問題 3 | .今後について 「00.7. | ^3 |
| | | | 課題3 テーマ「未来は緑」について分析報告と | | |
| | | | ドイツ、緑の党の綱領とその解説について、各グループで記を行い、日本における環境問題と政治の関係について議論をマイツの事実、Part 2. 日本の事実 | ×2 | |
| | | | 課題4 4年生 卒業論文報告 | (45) | |
| ı | | | 各自の夏レポートの方向性について報告 | <15 | |
| ı | | | 課題5 3年生 各自の課題(おもいつき)開陳 60分 | | |
| | | | これから行っていく各自の課題について報告 | ×1 | |
| | | 7 | プロシーディングスの制作 | | |
| | | 14 | プロシーディングスの制作 | レポート準備 | |
| I | | 21 プロシーディングスの制作 | | | レポート準備 |
| I | | | 批評会 | 邦訳提出: 批評と議論 | |
| ı | 8 | | ゼミについては忘れ、自分たちのことをする。 | | |
| 4 | Э | | ゼミについては忘れ、自分たちのことをする。 | | |

| | | 課題A | 課題B | | 課題C |
|----|----|--|--|---------|-----|
| | | 「日本の経済社会はどこへ行くのか?」というテーマで、各 回グループによる文献精読と、合宿でのグループ報告を行 う。 | 「2011年の東 挙について」とい で、実施中のパネ 析を進めていく。 | うテーマ | |
| 9 | | テーマ1 「企業としての<トヨタ自動車>」、その歴史、機能、将来について、テーマ2『プロテスタンティズムの倫理と資本主義の精神』について議論する | 調査概要の説明 | | |
| 10 | | 社構会 催し | グループ作業 | | |
| | 13 | 村上泰亮『新中間大衆の時代』中央公論社 1984年から、 「I戦後日本の経済システム」 | グループ作業 | | |
| | 20 | 森川英正・米倉誠一郎『日本経営史5 高度経済成長を超えて』岩波書店 1995年から、「1. 概説1955年から90 | グループ作業 | | |
| | 27 | 同上「4. 戦後日本の金融システム」 | グループ作業 | | |
| 11 | 3 | 休日 | グループ作業 | | 未定 |
| | | 同上「7. 共同幻想としての日本型システムの出現と終焉」 | グループ作業 | | |
| | 17 | アンソニー・ギデンズ『日本の新たな第三の道』ダイヤモンド社 2009年から、「<第三の道>と日本の選択」 | 分析結果報告と方針 | | |
| | 24 | グループ研究 | 分析結果報告と方針 | | |
| 12 | | グループ研究 | グループ作業 | | |
| | 8 | グループ研究 | グループ作業 | | |
| | 15 | グループ研究 | グループ作業 | | |
| | | 合宿(12/18-20)冬合宿(2泊3日) 川奈セミナー/ | | | |
| | | 課題1 「企業としての<トヨタ自動車>」 | | | |
| | | ・グループごとのテーマ報告 | | 45分×4 | |
| | | 課題2 「日本の経済社会はどこへ行くのか?」 | | 00////4 | 1 |
| | | ・グループごとのテーマ報告 | | 30分×4 | |
| | | 課題3 『プロテスタンティズムの倫理と資本主義の精神』 | について議論する | | V 4 |
| | | ・グループごとのテーマ報告 | | 45分×4 | |
| | | 課題4 2011年の東京都知事選挙について予測する | 学について予測する | | |
| | | ・グループごとのテーマ報告 | 30分× | | |
| | | 課題5 3年生「ゼミ論文」構想発表会 4年生「ゼミ論文」 | お疲れ様会 | | |
| | | 各自の構想について報告をする。 | | | |
| 1 | | 新年会 | | | |
| | | プロシーディングスの制作 | レポート準備 | | |
| | | プロシーディングスの制作 | レポート準備 | | |
| ^ | 26 | プロシーディングスの制作 | 邦訳提出: 批評と議論 | | |
| 2 | | 批評会 ゼミについては忘れ、自分たちのことをする。 | | | |